Milch – ein Produkt der Natur? Wiesenmilch, Ziegenmilch etc. und was davon übrig bleibt

Cornelia Bär und Helena Stoffers

Nationale Fachtagung SGE 11. August 2017

Was erwartet Sie?

- Einflussfaktoren auf die ernährungsphysiologische Qualität von Milch
- 2. Wiesenmilch- Der positive Einfluss von Wiesenfutter auf die Milch
- Einfluss verschiedener Trinkmilchtechnologien auf Makround Mikronährstoffe und deren ernährungsphysiologische Qualität
- 4. Ziegen- und Schafmilch
- 5. Was passiert während des Verdauungsprozesses in vitro vs. in vivo

V

Einflussfaktoren auf die ernährungsphysiologische Qualität



Rasse

www.faie.ch

Tierhaltung

Futter

Tiergesundheit



Melktechnik und -hygiene

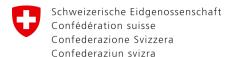


Technologie

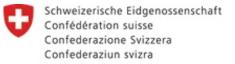
Verpackung und Lagerung



Zubereitung und Konsum









Agroscope

Berner Fachhochschule

Kommission für Technologie und Innovation KTI

Wiesenmilch – Der positive Einfluss von Wiesenfutter auf die Milch



Cornelia Bär

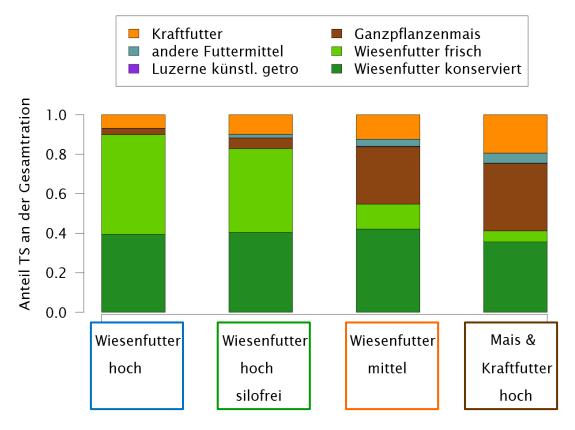
Nationale Fachtagung SGE 11. August 2017

Uberblick 🛡

- Einleitung
- 2. Ergebnisse
 - Fettsäuren: Omega 3, konjugierte Linolsäuren (CLA)
 - Milchproteine: Fütterungseinfluss, Saisonaler Einfluss
 - Nachhaltigkeit und Regionalität: Futterautonomie
- 3. Zusammenfassung



Rationszusammensetzung Hofmilchproben

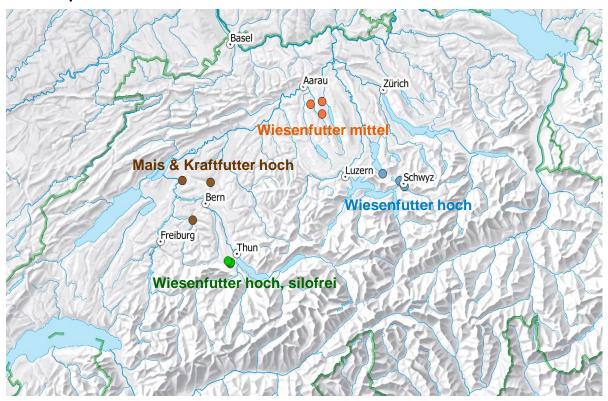


Anteil Trockensubstanz (TS) an der Gesamtration im Jahresdurchschnitt 2014.



Regionalität: Bezug Hof- und Marktmilchproben

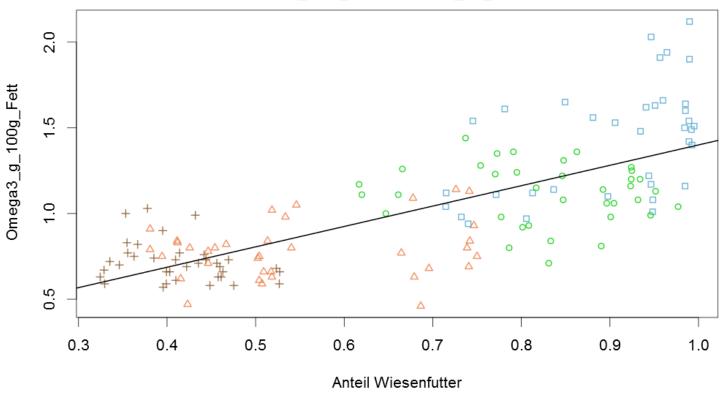
Hofmilchproben:





Mehr Omega 3-Fettsäuren mit Gras

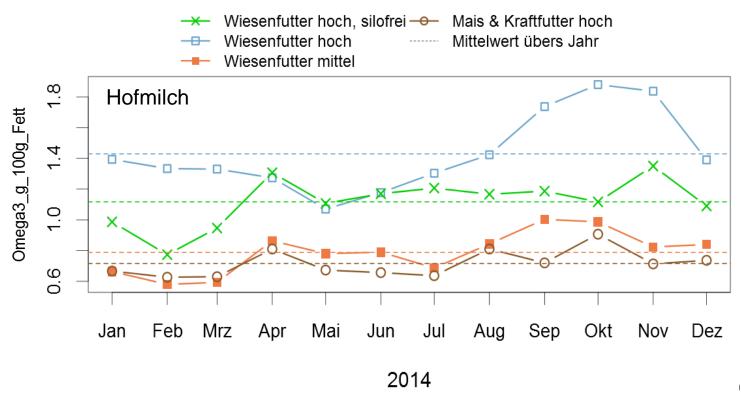




Mit 10% mehr Wiesenfutter in der Ration steigt der Omega 3-Fettsäuren-Gehalt in der Milch um 0.1 g/100g Fett.



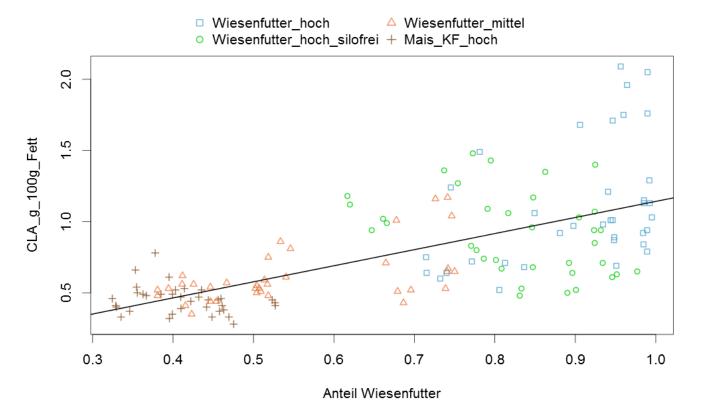
Mehr Omega 3-Fettsäuren mit Gras



- Omega 3-FS steigen in Milchen aus Wiesenfutterproduktion während der Grünfütterungsperiode
- Milch "Wiesenfutter hoch" enthält doppelt soviel Omega 3-FS



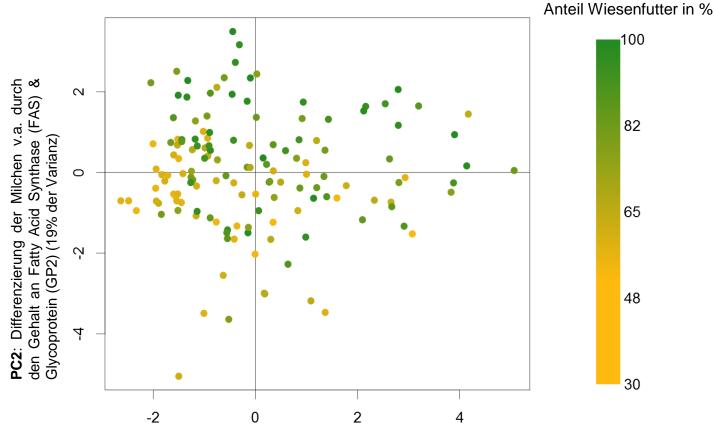
Mehr CLA mit Gras



- CLA steigt ebenfalls mit dem Wiesenfutteranteil in der Ration
- CLA-Gehalt steigt in Milchen aus Wiesenfutterproduktion während der Grünfütterungsperiode an
- Milch "Wiesenfutter hoch" enthält doppelt soviel CLA



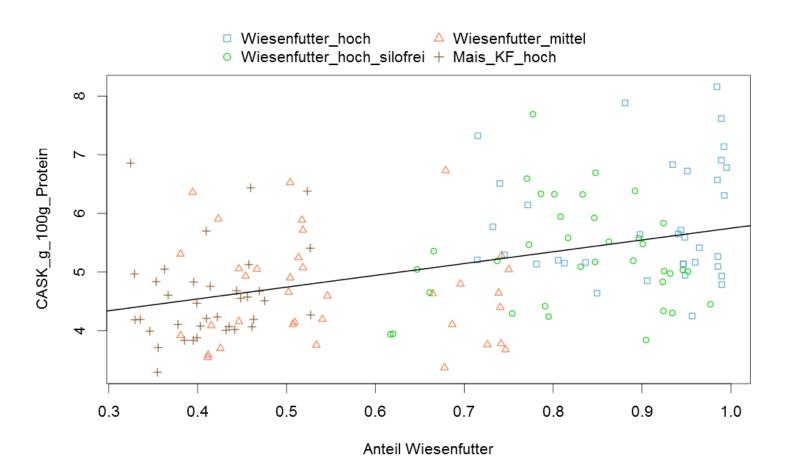
Geringer Einfluss der Fütterung auf die Milchproteine



PC1: Differenzierung der Milchen v.a. durch den Gehalt an Alpha S2 Casein & Kappa Casein (25% der Varianz)



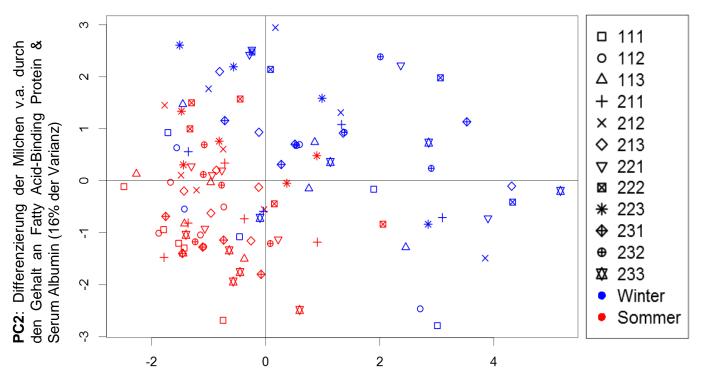
Mehr Kappa-Casein mit Gras



K-Casein steigt mit dem Wiesenfutteranteil in der Ration



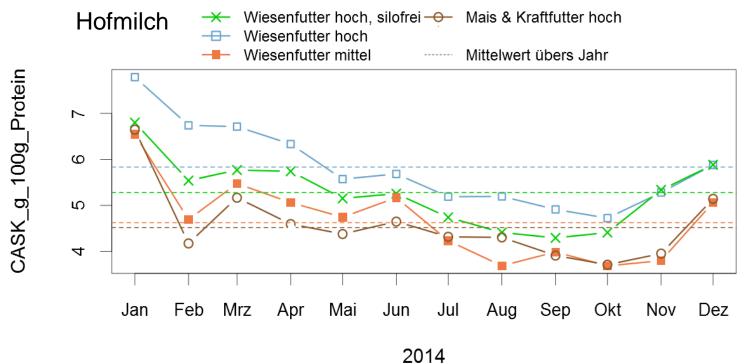
Deutlicher Einfluss der Saison auf die Milchproteine



PC1: Differenzierung der Milchen v.a. durch den Gehalt an Alpha S1 Casein & Alpha S2 Casein (28% der Varianz)



Weniger Kappa-Casein im Sommer



- Der K-Casein-Gehalt in Hofmilch aus Wiesenfutterproduktion ist höher
- Der K-Casein- Gehalt der Milch sinkt in den Sommermonaten ab, unabhängig von der Fütterung

Zusammenfassung

Fettsäuren:

- Milch "Wiesenfutter hoch" enthält doppelt soviel Omega 3-FS und CLA
- Eine Erhöhung des Wiesenfutteranteils in der Ration um 10% führt zu einer Steigerung des Omega 3-Gehalts um 0.1g/100g Fett in der Milch
- Der Gehalt an Konjugierte Linolsäuren (CLA) steigt ebenfalls mit dem Wiesenfutteranteil in der Ration

Proteine:

- Fütterung beeinflusst die untersuchten Milchproteine nur vereinzelt
- Der Gehalt der Milchproteine wird durch die Saison beeinflusst

Nachhaltigkeit:

Mehr Wiesenfutter in der Ration benötigt weniger importiertes Protein

O

KTI-Projekt Wiesenmilch





Schweizerische Eidgenossenschaft Confédération suisse Confederazione Svizzera Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement für Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF Agroscope



Hochschule für Agrar-, Forst- und Lebensmittelwissenschaften HAFL

Berner Fachhochschule



Schweizerische Eidgenossenschaft Confédération suisse Confederazione Svizzera Confederaziun svizra

Kommission für Technologie und Innovation KTI



Cornelia Bär, Michael Sutter, Reto Portmann, Lotti Egger, Walter Bisig, Beat Reidy, Peter Althaus, Fritz Rothen HAFL, Agroscope und IP-Suisse

Projektfinanzierung: HAFL, Agroscope, KTI und IP-Suisse, Marktpartner Migros

V

Einflussfaktoren auf die ernährungsphysiologische Qualität



Rasse
Tierhaltung Futter
Tiergesundheit



Melktechnik und -hygiene





Technologie

Verpackung und

Lagerung

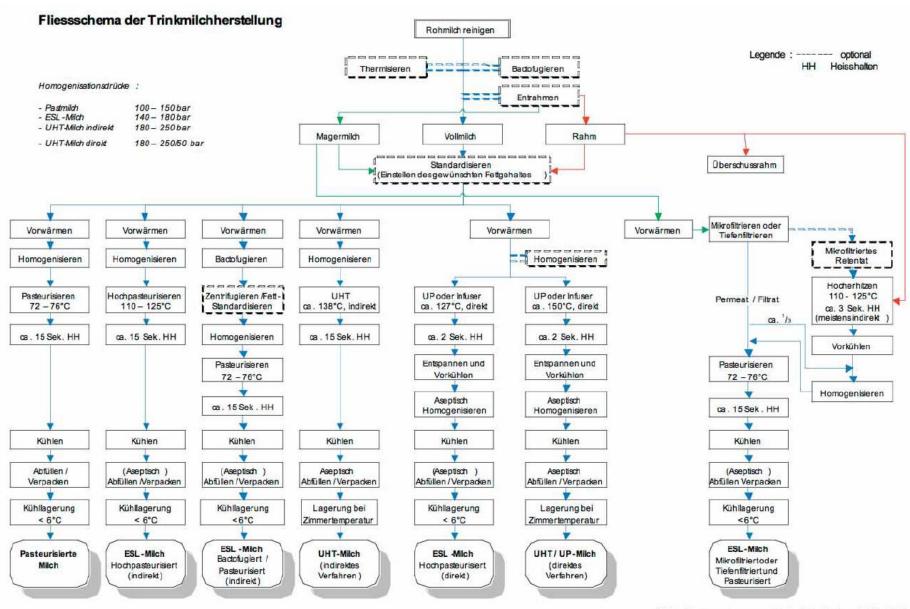


Zubereitung und Konsum

Einfluss der Verarbeitung auf die ernährungsphysiologische Qualität

- Nährstoffverluste durch
 - Auslaugen (Wasser, Vitamine, Mineralstoffe)
- Erhitzen (Vitamine, essentielle Aminosäuren)
 - Oxidation (essentielle Fettsäuren)
 - Abtrennung nährstoffreicher Teile (z.B. Getreideverarb.)
 - Bildung toxischer Stoffe durch Erhitzen oder Oxidation
 - Reaktionen mit Chemikalien, die zur Verarbeitung verwendet werden (z.B. Nitrit)
 - Veränderung der physiologischen Verwertbarkeit von Nährstoffen durch technologische Prozesse
- mikrobielle / enzymatische Veränderungen
 - andere Fettkügelchenstruktur durch Homogenisation
 - andere Textur etc.

Trinkmilchtechnologien

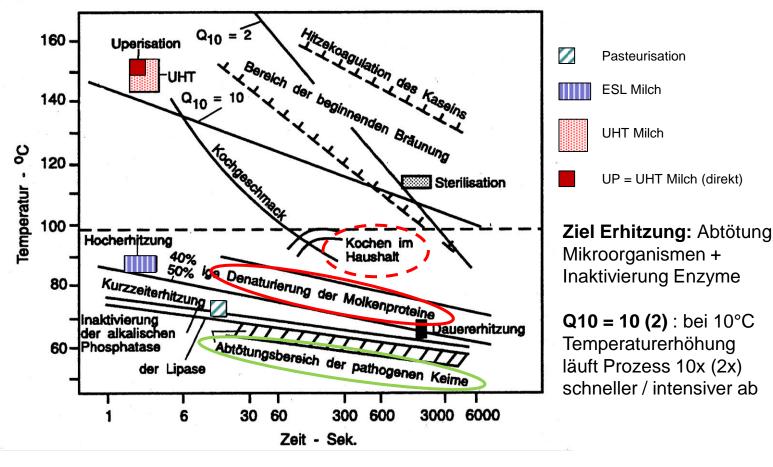


O

Vergleich Trinkmilchtechnologien

	Pasteurisirte Milch	ESL hochpasteurisiert (indirekt)	ESL baktofugiert + pasteurisiert (indirekt)	ESL hochpasteurisiert (direkt)	ESL Mikrofiltriert oder Tiefenfiltriert und pasteurisiert	UHT (indirekt)	UHT / UP (direkt)
Standardisieren 1)	х	х	Х	х	X Auftrennung Magermilch / Rahm	х	х
Filtrieren / Baktofugieren	-	-	Bakto- fugation	-	Mikrofiltration / Tiefen- filtration	-	-
Vorwärmen	Х	Х	Х	X	X	Х	Х
Homogenisieren	Х	Х	X	X	X	Х	X
Hitzebehandlung (Temperatur / Heisshaltezeit)	72-76°C / ca. 15 s	110-125°C / ca. 15 s	72-76°C / ca. 15 s	127°C / ca. 2 s	Retentat + Rahm 110-125°C / ca. 3 s Permeat 72-76°C / ca. 15 s	138°C / ca. 3 s	150°C / ca. 2 s
Kühlen	x	х	X	X	X	x	X
Abfüllen	х	aseptisch	aseptisch	aseptisch	aseptisch	aseptisch	aseptisch
Lagern	< 6°C 7-10 Tage*	< 6°C 24-30 Tage*	< 6°C 24-30 Tage*	< 6°C 24-30 Tage*	< 6°C 18-21 Tage*	RT mind. 30 Tage	RT mind. 30 Tage

Was passiert bei der Erhitzung von Milch

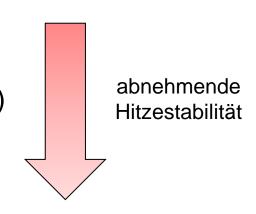


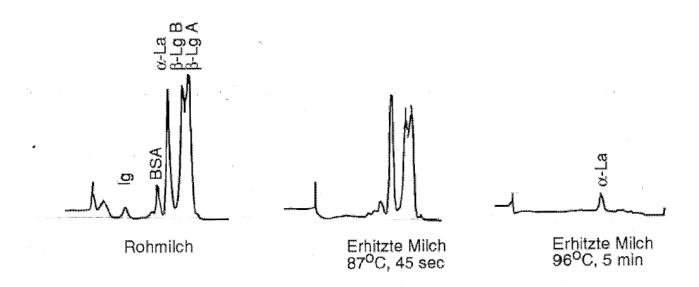
(Puhan Z. 1996. Unterlagen zur Vorlesung Milchwissenschaft II – Milchtechnologie. Institut für Lebensmittelwissenschaften, ETH Zürich)

V

Denaturierung Molkenprotein

- Alpha-Lactalbumin (α-La)
- Beta-Lactoglobulin (β-Lg A und B)
- Immunoglobuline (IG)
- Bovine Serum Albumin



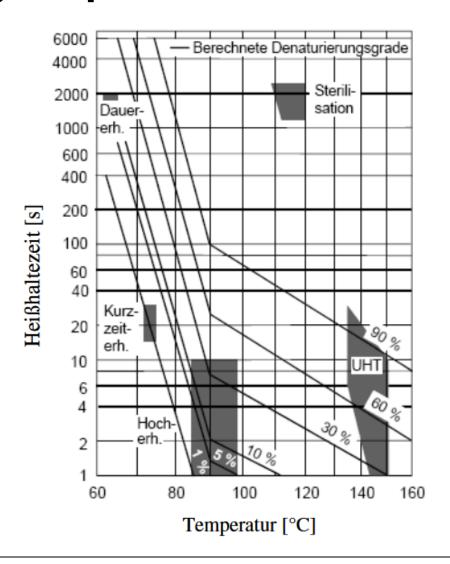


(Puhan Z. 1996. Unterlagen zur Vorlesung Milchwissenschaft II - Milchtechnologie. Institut für Lebensmittelwissenschaften, ETH Zürich)



Denaturierungsgrad β-Lactoblobulin

Pasteurisation < 5%
Hochpast 1-45%
UHT 30 – 90%

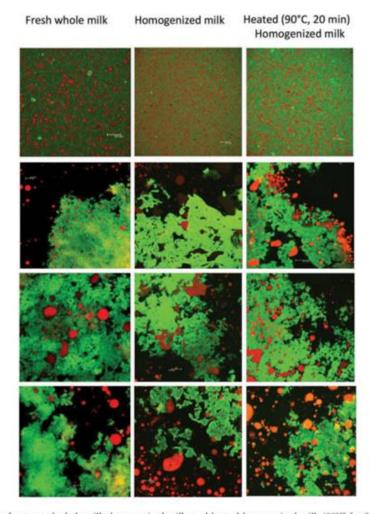


Einfluss Homogenisation

- Grössere Oberfläche der Fettkügelchen
- Milk before digestion
- Anlagerung von Molkenproteinen an die neu gebildeten Fettkügelchen
- Verdaulichkeit der Milch

scheint besser zu sein

 Vieles ist noch unklar und bedarf weiterer Untersuchungen



220 min

20 min

80 min

Figure 8. Confocal microscopy images of untreated whole milk, homogenized milk, and heated homogenized milk (90°C for 20 min) at different times during gastric digestion from 0 to 220 min. Dark gray (red) shows the fat, and light gray (green) shows the protein. The scale bar in all images is 20 μm. Color version available online.

Tunick et al. 2016



Einfluss Homogenisation und Hitzebehandlung auf Freisetzung Fettsäuren während Verdau

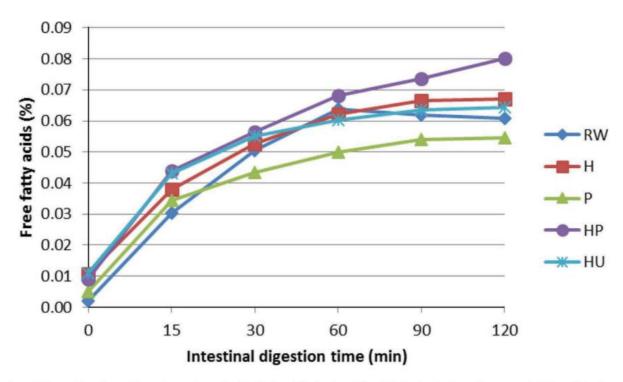


Figure 8. Free fatty acid release from 5 treatments of whole milk during 2 h of intestinal digestion preceded by 1 h of gastric digestion. RW = raw whole milk, H = homogenized, P = HTST pasteurized, HP = homogenized and HTST pasteurized, HU = homogenized and UHT pasteurized. Color version available online.

Tunick et al. 2016

Verlust Vitamin B1 (Thiamin) aufgrund Erhitzung

- Hitzesensibler als Riboflavin (Vitamin B2)
- Sterilisation im Autoklav hatte gleichen Effekt wie 1-2 Jahre Lagerung von UHT Milch @20°C
- 140°C während 22 s hatte gleichen Effekt wie 6 Wochen Lagerung von UHT Milch @20°C
- Berechnete Verluste Pastmilch: 0.1 0.01 %
 entspricht Lagerung während 1 bis 7 Tagen @ 5 bis 10°C
- Sauerstoff hat keinen Einfluss auf Verluste

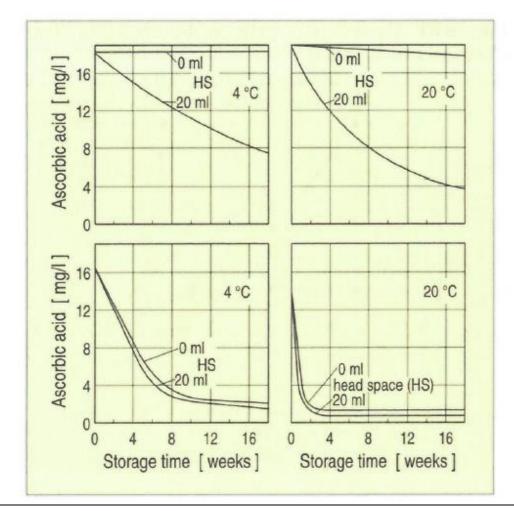
Kessler 1996

Einfluss Verfahren und Lagerung auf Vitamin C Verluste

UHT direkt

unterschiedlicher headspace (→ Sauerstoffgehalt in Packung) unterschiedliche Lagertemperatur und Lagerzeit

UHT indirekt



Kessler 1996



Verlust Vitamin B2 während Lagerung (Faktor Verpackung!)

Riboflavin (Vitamin B₂)

Further studies showed that vitamin B₂ was not de stroyed by heating but was rapidly broken down by light, as happens when milk is stored in clear glas bottles, Fig. 6.81.

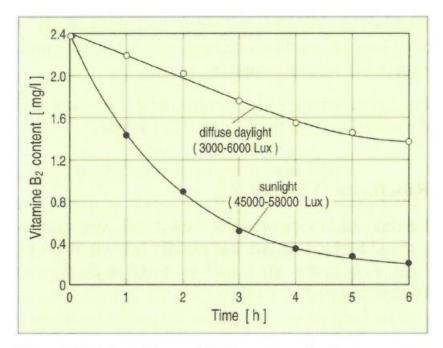


Fig. 6.81. The effect of light on the riboflavin content [Kiermeier et al. 1969]

Kessler 1996

♥ Farbänderungen → bräunliche Farbe

- Bildung Maillard Produkten → Melanoide (bräunliche Farbe)
- BILDUNG HMF Hydroxymethylfurfural = Intermediärprodukt bei Maillardreaktion bereits bei UHT Behandlung in geringen Mengen → farblich nicht erkennbar
- Lysinverluste, da Lysin während der Maillard-Reaktion verbraucht wird
 - UHT Behandlung → 0.1 1%
 - Sterilisation \rightarrow 5 10%

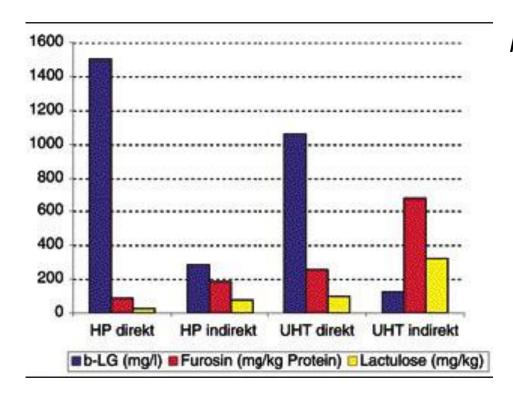


www.baerenmarke.de

V

Spurensuche Technologie





Hitzebelastungsindikatoren von hochpasteurisierter (HP) im Vergleich zu UHT-Milch (Eberhard, Rehberger, 2005. Alimenta Nr.20, 11.10.2005). Natives beta-Lactoglobulin eignet sich am besten zur Unterscheidung zwischen dem direkten und dem indirekten Verfahren.

Hitzebehandlung ist analytisch nachweisbar

Übersicht Verluste

ERHITZUNGSVERFAHREN	MOLKERNPROTEIN- DENATURIERUNG IN %
Pasteurisierung - Kurzzeiterhitzung - Hocherhitzung	0 10 - 20
Ultrahocherhitzung - Direkt - Indirekt	40 - 60 70 - 80
Sterilisierung	90 - 100

ERHITZUNGSVERFAHREN	LYSINVERLUSTE IN %
Pasteurisierung	0 - 2
Ultrahocherhitzung	0 - 4
Kurzes Aufkochen	5
Sterilisieren	6 – 10

Erhitzungsverfahren	Vit. B1	Verluste Vit. B6	(in %) Vit. B12	an Folsäure	Vit. C
Pasteurisierung	< 10	0 - 8	< 10	< 10	10 - 25
Ultrahocherhitzung	0 - 20	< 10	5 - 10	5 - 10	5 - 30
Kochen	10 - 20	10	20	15	15 - 30
Sterilisierung	20 - 50	20 - 50	20 - 100	30 - 50	30 - 100

O

Verschiedene Faktoren beeinflussen die physiologische Qualität des Naturproduktes Milch



Rasse
Tierhaltung Futter
Tiergesundheit



Melktechnik und -hygiene





Technologie

Verpackung und

Lagerung



Zubereitung und Konsum

Was erwartet Sie?

- 1. Einflussfaktoren auf die ernährungsphysiologische Qualität von Milch
- 2. Wiesenmilch- Der positive Einfluss von Wiesenfutter auf die Milch
- Einfluss verschiedener Trinkmilchtechnologien auf Makround Mikronährstoffe und deren ernährungsphysiologische Qualität
- 4. Ziegen- und Schafmilch
- 5. Was passiert während des Verdauungsprozesses in vitro vs. in vivo

Anpreisungen zu Schaf- und Ziegenmilch

Fast durchgehend alle Gehälter sind höher als bei Kuh-, Ziegen-oder Muttermilch.

Schafmilch enthält auch äusserst viel Orotsäure

Die Fettmoleküle der Schafmilch sind kleiner als bei Kuhmilch

79% der Fettsäuren sind ungesättigt.

Schafmilch ist leicht verdaulich und sie eignet sich daher auch für Säuglinge.

Schafmilch besitzt nur 9 verschiedene Eiweisse (Kuhmilch 54)

Ziegenmilch enthält wesentlich mehr Vitamin A als Kuhmilch

Ziegenmilch ganz anders aufgebaut als etwa Kuhmilch

Eiweiß-Substanzen Kasein, Gobulin und Albumin

ein Vielfaches an Vitamin D von Kuhmilch

deutlich höhere Anteile an kurz- und mittelkettigen natürlichen Fettsäuren

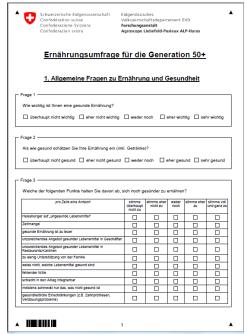
Wissenschaftliche Grundlagen

- Zahlreiche Erlebnisberichte über Vorteile der Ziegenund Schafmilch in der Ernährung und Medizin
- Bsp. Autismus, Rheuma, Arthritis, Asthma, Ekzem, Migränen, Magengeschwüre, Leberbeschwerden, Chronische Katarrh, zystisch Fibrose, Gallenblasenerkrankung, Epilepsie bei Kindern, stressbedingte Schlaflosigkeit und Verstopfung...
- Keine wissenschaftliche Bestätigung für diese Wirkungen bis heute

V

Umfrage Gesundheitsbewusstsein 50+

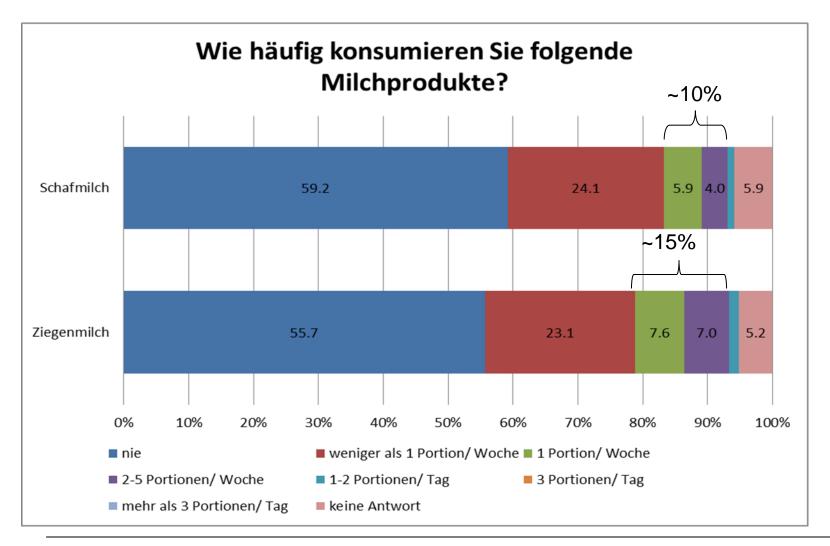
- 632 gültige Fragebogen
- Schweizer Bevölkerung
- 50 81 Jahre
- Männer und Frauen
- 3 Sprachregionen



Wie häufig konsumieren Sie Ziegenmilch und Ziegenmilchprodukte?

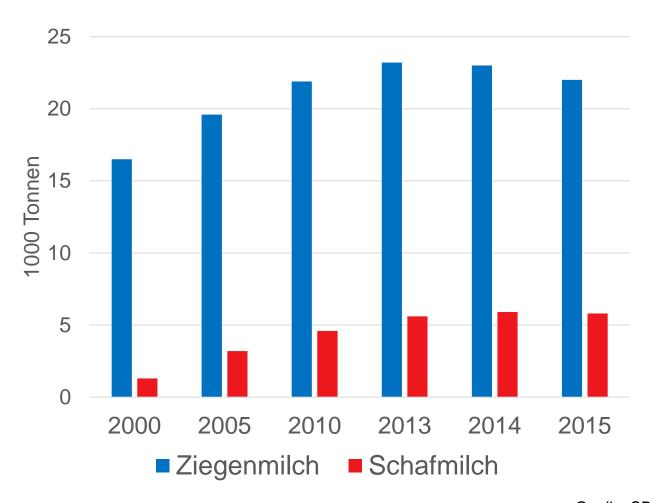
Wie häufig konsumieren Sie Schafmilch und Schafmilchprodukte?

Umfrage Gesundheitsbewusstsein 50+





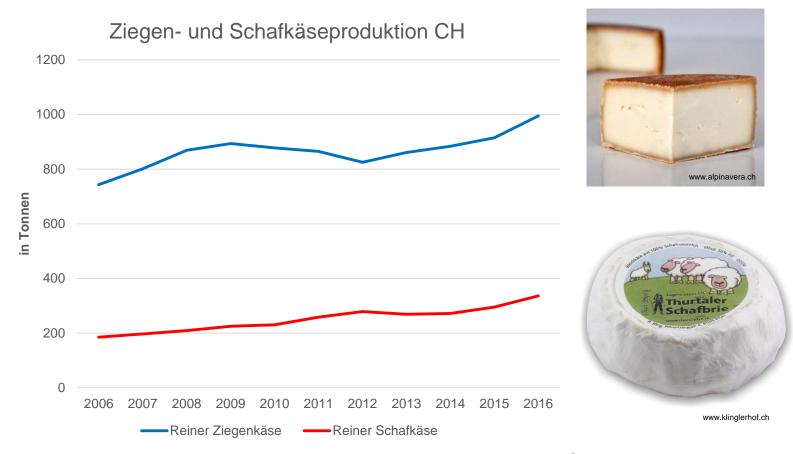
Ziegen- und Schafmilchproduktion CH



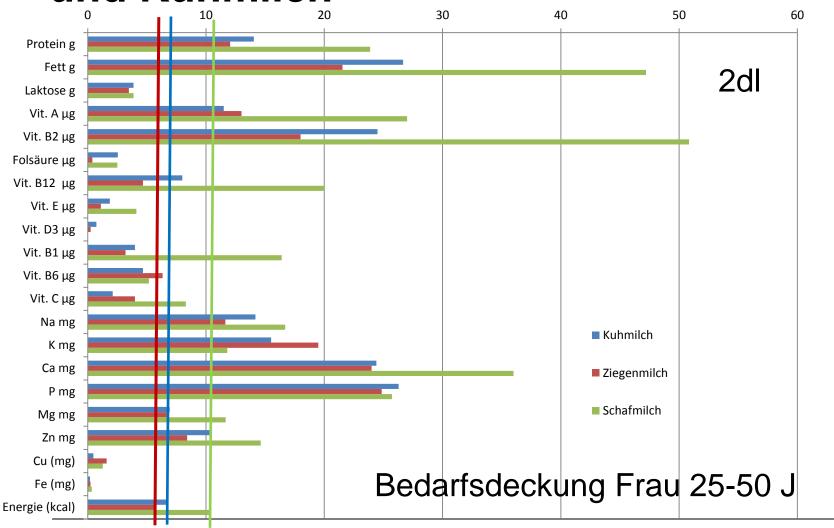
Quelle: SBV, BFS, 2017



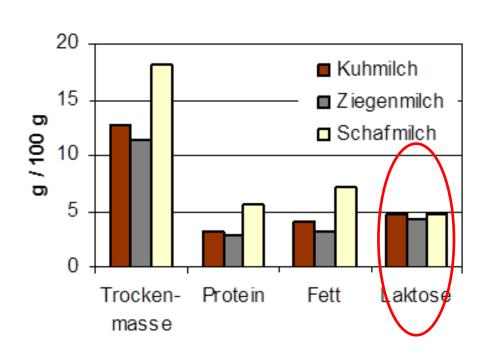
Ziegen- und Schafkäseproduktion in der Schweiz



Nährwertprofil von Ziegen-, Schafund Kuhmilch



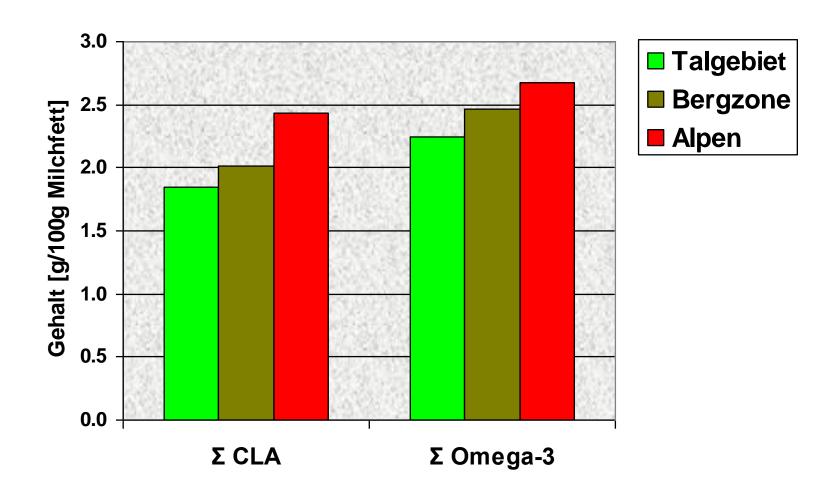
Nährwertprofil von Ziegen-, Schafbzw. Kuhmilch



- Schafmilch höhere Fett-, Protein- und Energiegehalte als Kuhund Ziegenmilch
- höhere Trockenmasse
- Laktosegehalt gleich



Essentielle Fettsäuren in Schafmilch in Abhängigkeit vom Haltungsgebiet/Höhenlage



Ziegen- oder Schafmilch bei Kuhmilchallergie?

milch



allergiker stellt Ziegenmilch deshalb eine meist gut verträgliche Ersatznahrung dar. Auch bei Kleinkindern: Denn eine ausgewogene Mischkost gleicht den Mangel an Folsäure in der Ziegenmilch problemlos aus! Selbst bei Koliken, atopischer Dermatitis, Asthma oder Hyperaktivität empfiehlt sich Ziegenmilch als Kuhmilchersatz. Denn hinter diesen Beschwerden verbirgt sich oft eine Nahrungsmittelunverträglichkeit. Auslöser sind mehrere Stoffe (Allergene), zu denen oft. die Kuhmilch zählt. Hier hilft eine oligoantigene Diat: Das Kind erhält eine allergenfreie Nahrung, der Schritt für Schritt weitere Lebensmittel zugeführt. werden. So lässt sich feststellen, welche Lebensmittel die Beschwerden. auslösen. Bei einer Unverträglichkeit auf Kuhmilch kann Ziegenmilch getestet werden und die Kuhmilch als bekömmliche und schmadkhafte Alternative ersetzen.

Das Besondere an Ziegenmilch

Es gibt viele Grunde, die Ziegenmilch so bekömmlich machen: Ziegenmilch enthält größtenteils höhere Mengen an Nährstoffen als Kuhmilch. Sie besitzt mehr als doppelt soviel Vitamin A. das die Sehkraft stärkt. und das Wachsturn fördert, mehr Vitamin C und viermal soviel Vitamin D, das die

verträglicher. Ziegenmilch besitzt auch deutlich mehr essentielle Fettsäuren, die den Stoffwechsel beleben, den Cholesterinspiegel senken und so das Herz schützen. Selbst das Eiweiß in der Ziegenmilch ist anders strukturiert und besonders fein verteilt. Auch das fördert ihre Bekömmlichkeit, Ziegenmilch ist deshalb ein rundum besonders wertvolles Lebensmittel.

Genuss für Allergiker

Das Immunsystem reagiert manchmal allergisch auf körperfremdes Eweiß, Gerade bei Kindern, deren Abwehrkräfte noch nicht ausgereift. sind, kann es zu allergischen Reaktionen kommen. Bei einer Kuhmilchallergie wehren sich die Abwehrkräfte des Körpers gegen die in der Kuhmilch enthaltenen Eiweiße (Proteine).

Unsere Ziegenmilch

ANDECHS

Ziegenmilch ist empfindlich und hält sich als Frischmilch nicht lange. Deshalb wird unsere Ziegenmilch drei Sekunden lang auf 135 °C ultrahocherhitzt. So machen wir sie mindestens acht Wochen lang haltbar und vor allem sicher. Denn Keime haben in der Ziegenmilch nichts verloren.

Zusätzlich homogenisie-

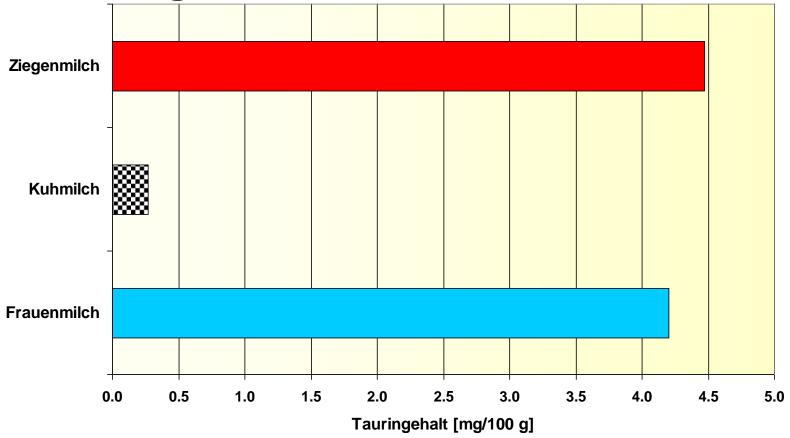
Ziegen- oder Schafmilch bei Kuhmilchallergie?

- Resultate von klinischen Studien sehr inkonsistent
- Kuhmilchalleriker tolerieren Ziegen- und/oder Schafmilch teilweise, aber nicht immer
- Allergie auf Ziegen- und/oder Schafmilchprotein, aber nicht auf Kuhmilchprotein
- Kontaktallergie, aber nicht bei oraler Aufnahme oder umgekehrt oder beides



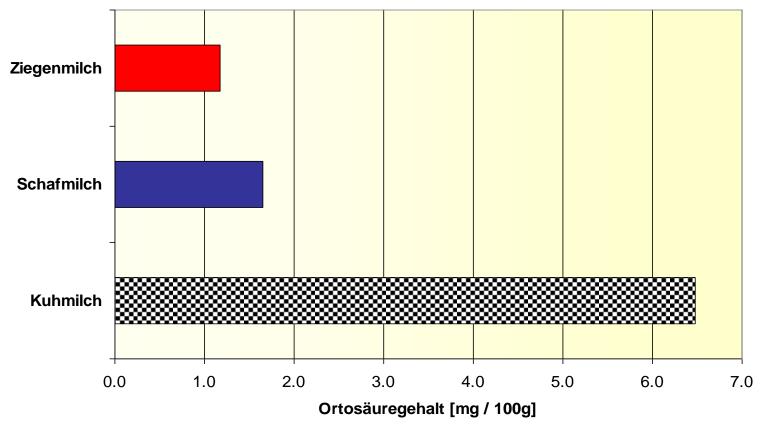
Alternativen bei Kuhmilchallergie nur unter medizinischer Aufsicht testen

Werbeargument: Hoher Tauringehalt von Ziegenmilch



- → Nutzen von Taurin für den Menschen ist umstritten
- → Energy Drinks enthalten z.T. 100x mehr Taurin!

Werbeargument: Schafmilch enthält viel Orotsäure



→ Kaum von Bedeutung, da der gesunde Mensch selbst genug Orotsäure produziert

Zusammenfassung

Schaf- und Ziegenmilch ...

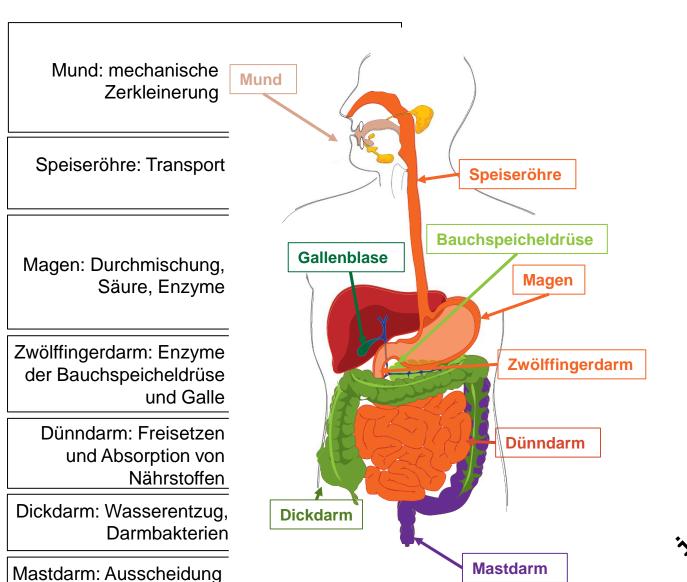
- liegen im Trend
- sind u.a. reich an Kalium, Kalzium, Phosphor, Magnesium und Zink und Vitamin A, B2 und B6. Schafmilchprodukte sind ausserdem reich an Vitamin B1, und B12
- sind gut verdaulich (kleine Fettkügelchen, gut verflüssigendes Fett)
- enthalten bedeutende Mengen gesundheitsfördernder Fettsäuren: CLA und Omega-3
- Liefern Proteine mit hoher biologischer Wertigkeit
- werden bei Kuhmilchproteinallergie manchmal besser vertragen
- sind keine Wundermittel

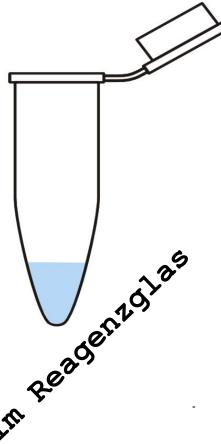
Was erwartet Sie?

- 1. Einflussfaktoren auf die ernährungsphysiologische Qualität von Milch
- 2. Wiesenmilch- Der positive Einfluss von Wiesenfutter auf die Milch
- Einfluss verschiedener Trinkmilchtechnologien auf Makround Mikronährstoffe und deren ernährungsphysiologische Qualität
- 4. Ziegen- und Schafmilch
- 5. Was passiert während des Verdauungsprozesses in vitro vs. in vivo

V

Die menschliche Verdauung



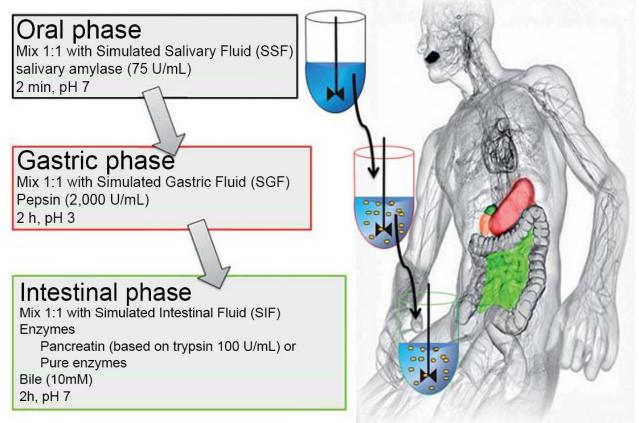


VINFOGEST harmonized in vitro digestion protocol



The INFOGEST Action addressed the following challenges (selection):

- Harmonization of *in vitro* digestion models at the European level
- Validation of in vitro digestion models towards human data
- Improved knowledge on the protein digestibility and allergenicity relationship

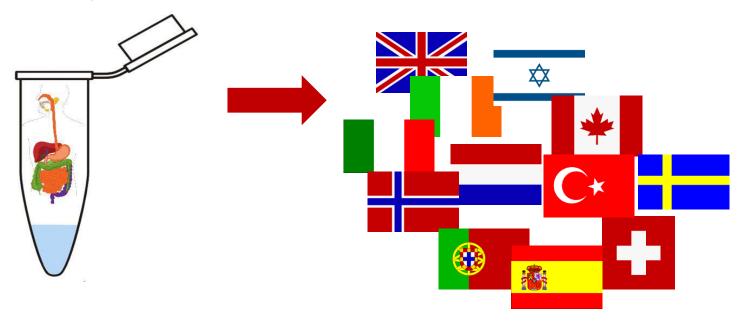


Minekus, M., (2014). A standardised static in vitro digestion method suitable for food - an international consensus. Food Funct, 5 (6), 1113-1124. INFOGEST. (2014). Static In Vitro Digestion Method for Food, https://www.youtube.com/watch?v=LNSIIb-OJGc. In YouTube.

V

Verbessert das standardisierte Protokoll die Vergleichbarkeit von experimentellen Daten?

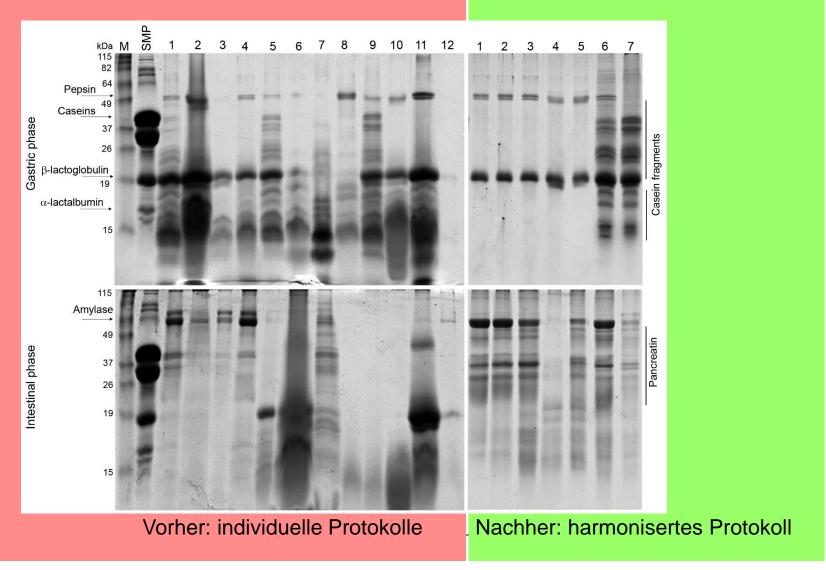
Harmonisiertes *in vitro* Verdausystem Inter-Labor Versuche



Vergleich mit unterschiedlichen Protokollen versus harmonisiertes Protokoll

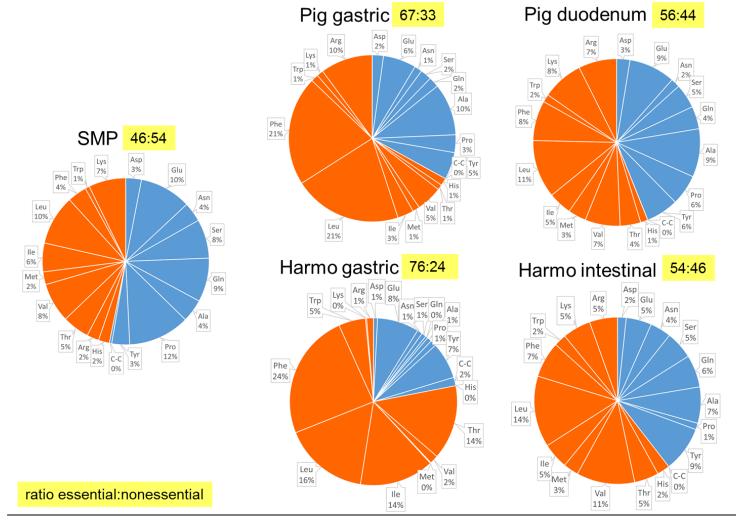


Verbessert das standardisierte Protokoll die Vergleichbarkeit



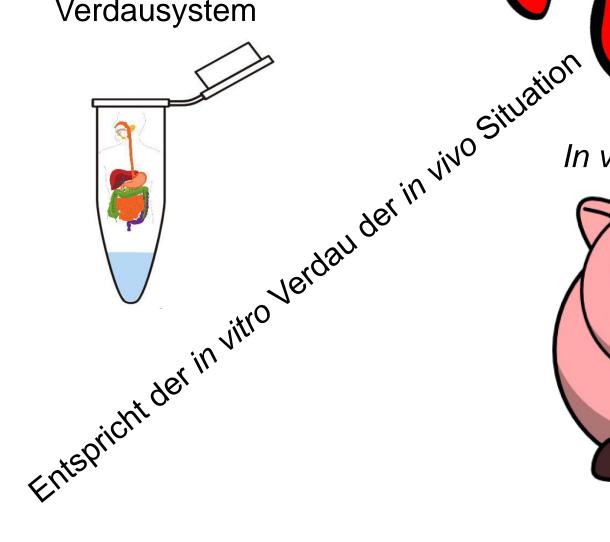
Harmonisierung sichtbar beim Proteinverdau

Bevorzugte Freisetzung von essenziellen Aminosäuren



Wie tauglich ist das Modell

Harmonisiertes in vitro Verdausystem





In vivo Validierung



In vivo Versuch mit Schweinen (Posieux)



Standardisiertes Milchpulver

Schlachtung

Gruppenhaltung während der Nacht

Fasten

-6.5h

년 4

Testfutte

-1

-1.5h

-14h

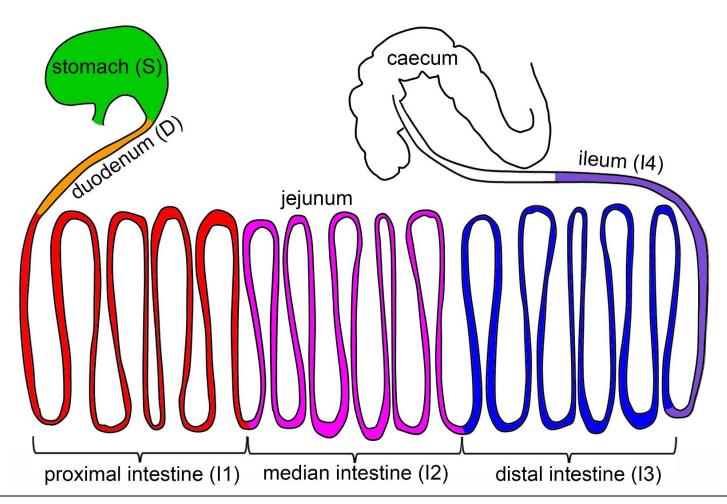






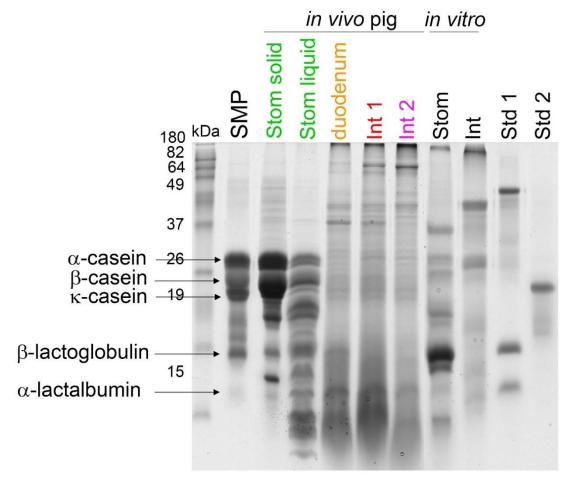
V

Probenentnahme im Verdausystem der Schweine

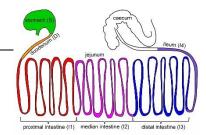


V

Proteinverdau: in vivo versus in vitro



→ die gastrische in vitro Probe entspricht derjenigen des in vivo Magenausgangs





























helena.stoffers@agroscope.admin.ch



Agroscope gutes Essen, gesunde Umwelt www.agroscope.admin.ch





















