



SGE Schweizerische Gesellschaft für Ernährung
SSN Société Suisse de Nutrition
SSN Società Svizzera di Nutrizione

Rapport d'enquête :
Efficacité de trois différents étiquetages apposés sur
l'emballage des denrées alimentaires afin d'aider le
consommateur à faire le bon choix pour sa santé

Résumé

publié le 14 septembre 2010

La Société Suisse de Nutrition (SSN), association d'intérêt public et non gouvernementale, est l'organisation nationale spécialisée dans le domaine de la nutrition. Elle informe la population et les professionnels à l'aide de données scientifiquement fondées concernant l'alimentation. Dans le cadre du Programme national alimentation et activité physique (PNAAP) 2008-2012, l'Office fédéral de la santé publique (OFSP) l'a chargée d'examiner et, le cas échéant, d'élaborer les bases servant à l'instauration d'un label pour les denrées alimentaires, uniforme, simple et compréhensible. Dans ce contexte, la SSN a réalisé la présente enquête auprès des consommateurs. Les résultats devraient permettre de mieux connaître les consommateurs suisses et aider l'OFSP à planifier et mettre en œuvre des mesures concernant leur information.

Le but de l'enquête était de déterminer quel étiquetage apposé sur le recto de l'emballage (« feux de signalisation », repères nutritionnels journaliers [RNJ], ou label) permet d'aider les consommateurs suisses à mieux choisir des denrées alimentaires saines, ou de le faire avec plus d'efficacité. Cette enquête a été réalisée en janvier et février 2010 auprès de 1016 adultes résidant en Suisse (60 % en Suisse alémanique, 28 % en Suisse romande et 12 % au Tessin).

Parmi les étiquetages testés, les RNJ jouissent de la plus forte notoriété (81 %) et sont aussi ceux auxquels les consommateurs font le plus attention (66 % de ces 81 %) et qu'ils utilisent le plus (55 % des 81 %) lors de leurs achats. Un tiers des consommateurs connaissent déjà l'étiquetage dit « des feux de signalisation » (ou code couleurs), alors que le label est encore peu connu (14 %).

Tout d'abord, les feux de signalisation sont considérés par les répondants comme l'étiquetage le plus utile. Sur une échelle de 1 à 10, ils obtiennent 8 et prennent la première place du classement. Les RNJ sont jugés presque aussi utiles (7,8), mais sont clairement deuxièmes du classement. Les consommateurs placent le label en queue de classement (troisième place) et ne lui accordent que 5,4 sur l'échelle de 1 à 10.

Toutefois, aucun des étiquetages testés n'aide véritablement les consommateurs à toujours bien distinguer le produit le plus sain, que ce soit sur l'ensemble des dix catégories de denrées alimentaires ou au sein d'une catégorie spécifique de produits.

Dans l'ensemble, les feux de signalisation et la combinaison RNJ+label aident la plupart des consommateurs à faire le bon choix (71 % et 69 %), mais pas dans toutes les catégories de produits. Ils trouvent un peu moins souvent le produit le plus sain au moyen du label (67 %), par contre, dans toutes les catégories sauf une. Les RNJ aident 66 % des consommateurs à faire le bon choix mais, comme pour les feux et la combinaison RNJ+label, pas dans toutes les catégories.

Les attentes relatives à l'utilité de l'étiquetage ne correspondent pas à son utilité réelle : p. ex., les RNJ et les feux, en particulier, sont considérés comme utiles par la plupart des consommateurs. Pour certaines catégories de produits, ces deux étiquetages conduisent toutefois au mauvais choix, et ce très clairement.



SGE Schweizerische Gesellschaft für Ernährung
SSN Société Suisse de Nutrition
SSN Società Svizzera di Nutrizione

Des quatre étiquetages testés, le label est celui qui permet de prendre sa décision le plus rapidement (12,79 secondes en moyenne). L'interprétation des feux de signalisation et des RNJ prend respectivement 35 % et 50 % de temps en plus. Pour interpréter les RNJ+label, les consommateurs ont besoin d'à peu près autant de temps que pour la seule lecture des RNJ. Les consommateurs qui font le mauvais choix tendent à avoir besoin de plus de temps pour prendre leur décision.

Enfin, la combinaison RNJ+label est clairement considérée par les consommateurs comme étant la plus utile parmi les quatre étiquetages testés. Ils motivent notamment ce choix par une « double sécurité ». Question utilité, les feux de signalisation font nettement moins bonne figure que la combinaison RNJ+label, mais bien mieux que les RNJ et le label pris individuellement. De nouveau, c'est le label qui se retrouve en queue de classement.

Résumé :

L'enquête montre que tous les étiquetages testés peuvent aider le consommateur à faire le bon choix pour sa santé, mais qu'ils se heurtent tous à certaines limites. La dichotomie entre la perception subjective de l'utilité d'un étiquetage et son utilité réelle est tout à fait frappante. La combinaison RNJ+label permet en quelque sorte aux consommateurs intéressés d'avoir le beurre et d'argent du beurre. Elle leur livre beaucoup d'informations et conforte leur choix ; elle pourrait également aider les consommateurs peu sûrs d'eux ou apathiques à faire le bon choix pour leur santé et permettre à ceux qui sont pressés de prendre une décision rapidement.

Questions / contact :

Société Suisse de Nutrition
Esther Infanger
Case postale 8333
3001 Berne

Tél : 031 385 00 00

Courriel : e.infanger@sge-ssn.ch