

## **Atelier 4: Les allergies et intolérances alimentaires en restauration collective (f)**

**Maryam Yepes Fotouhinia, UNIL/CHUV et fondatrice/directrice de Myravan sa**

Maryam Yepes, une diététicienne diplômée de Université McGill est spécialisée en gastronomie et communication, elle est aussi fondatrice/directrice de l'entreprise Myravan et continue ses recherches en nutrition et la santé publique à l'université de Lausanne.

# Transparence nutritionnelle et allergies alimentaires à l'aide de nouvelles technologies mobiles

Maryam Yepes  
 Diététicienne diplômée  
 Doctorante en Santé Publique



Article

## Mobile Tablet Menus: Attractiveness and Impact of Nutrition Labeling Formats on Millennials' Food Choices

Cornell Hospitality Quarterly  
 1-10  
 © The Author(s) 2014  
 Reprints and permissions:  
[sagepub.com/journalsPermissions.nav](http://sagepub.com/journalsPermissions.nav)  
 DOI: 10.1177/1525026314546371  
<http://cqh.sagepub.com>



Maryam F. Yepes<sup>1</sup>

## Etude de recherche



- Produits emballés
- Restauration collective
- Loi sur l'étiquetage nutritionnelle

## Contexte

Technologies mobile



Avantages:

- & Flexibilité
- & Personnalisation
- & Détaillé
- & Facile

## Instruments de recherche



Utilisation de la technologie mobile afin de déterminer le format d'étiquetage le plus efficace

## objective



Information nutritionnelle:

1. Control
2. Calories
3. TL couleur
4. TL couleur + graph
5. Calories + graph
6. TL couleur + calorie

## Development d'un app

### Sujets

- 126 participants
- Age 18-33 ( $\bar{x}$ : 22.7)
- BMI: 18-30 ( $\bar{x}$ : 21.9)

### Questionnaire

- Style de vie
- Influence perçue sur les choix alimentaires
- Utilisation d'un menu mobile

## Experimentation

	Control No info N=21 Mean (SD)	Calorie info alone n = 21 Mean (SD)	Calorie + Graph n = 21 Mean (SD)	TL Colour alone n = 21 Mean (SD)	TL Colour + Graphic n = 21 Mean (SD)	Calorie + TL Colour n = 21 Mean (SD)
Attractiveness of nutrition label	NA	3.14* (1.07)	3.27* (1.00)	3.76* (0.99)	4.15* (0.86)	3.93* (0.7670)
Perceived influence on food selection	NA	2.90 (1.04)	2.89 (0.95)	2.95 (0.94)	3.41 (1.19)	3.11 (1.17)
Total calories selected for the meal	1472.76 (190.26)	1445.23 (239.73)	1457.90 (224.38)	1501.66 (178.10)	1435.20 (190.38)	1434.09 (140.53)

\*\*\* Different letters (within a row) represent significant differences between means  $p < 0.05$   
Likert scale of 1-5 was used where 1 is strongly disagree and 5 is strongly agree.

## Resultats



- l'inclusion de l'information nutritionnelle sur les menus des restaurants

TL couleurs avec un résumé graphique était l'étiquette avec plus d'influence perçue sur les choix alimentaires

## Conclusion

- Echantillon limité
- Choix sans consommation
- Bonne connaissance en nutrition

## Limitations



Menus sur tablets

## démonstration



## Questions